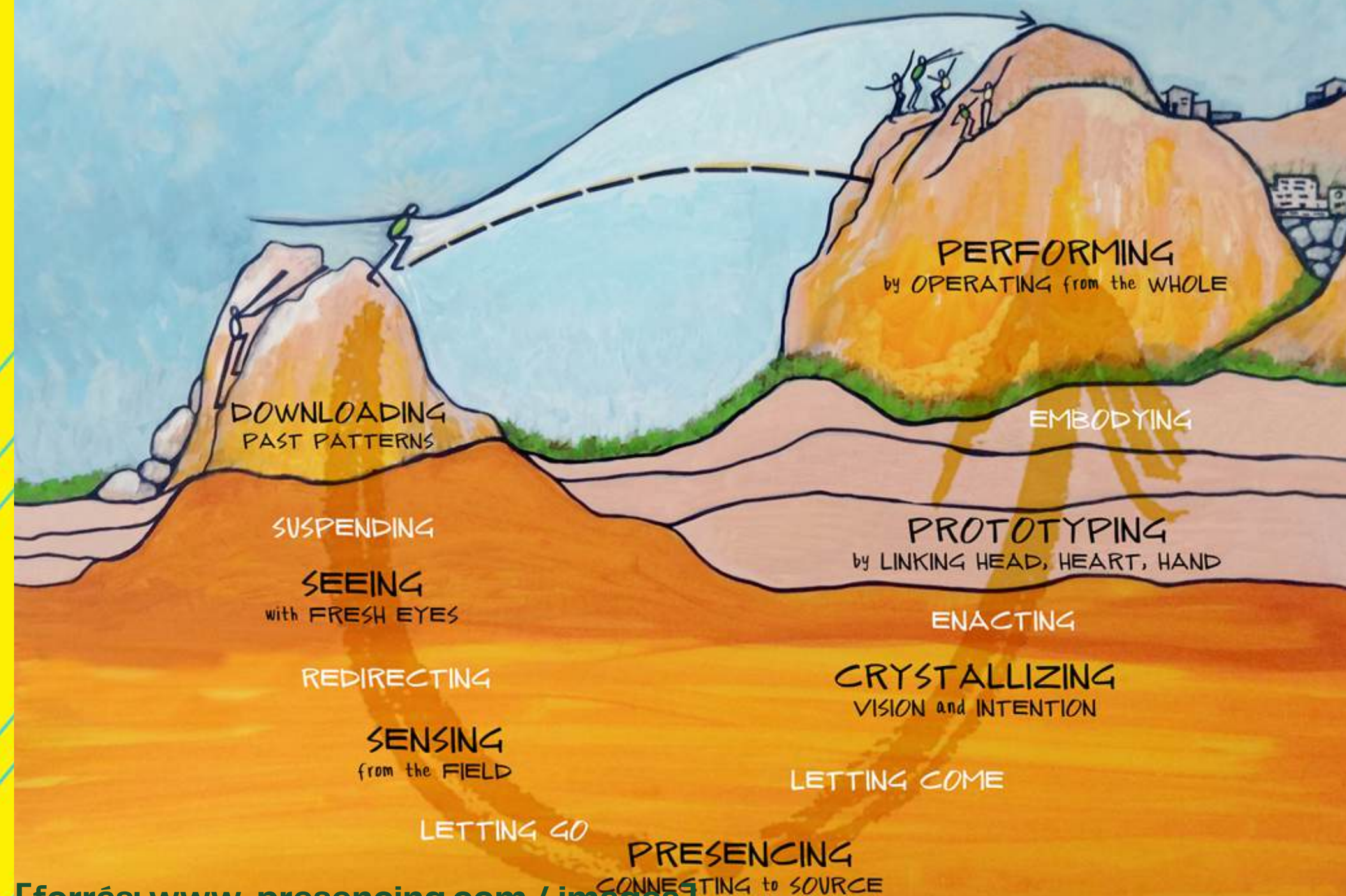


# **FENNTARTHATÓSÁG FENNTARTÁS FELELŐSÉG**

**ALFÖLDI GYÖRGY / MUT**

**LAKHATÁSI SZAKMAI FÓRUM 2025 /  
BUDAPEST, 2025. 03.12.**

# CROSSING the THRESHOLD: STEPPING into the FIELD of the FUTURE



[forrás: [www.presencing.com](http://www.presencing.com) / images]

# BEVEZETŐ

A MUT elnökeként az urbanizmus felől közelítek. Köszönöm a meghívást. Mindig nagy öröm találkozni a kollégákkal. A településeink számára nagyon fontos, és talán az egyik legfontosabb kérdés a lakhatás! Kb. 25-éves települési önkormányzati tapasztalat alapján, de mint oktató, és az urbanisztikai társaság képviselőjeként adok elő.

# BEVEZETŐ

- **A konferencia célja új lokális és külföldi példák bemutatása, hogy az ellesett tapasztalatok alapján, hátha a nagy rendszerek is tudnak belőle tanulni.**
- **3 fogalmat választottam ki, a nagyon sok elhangzott eszközből, tapasztalatból, ami a nemzetközi és magyar gyakorlatból bemutatásra került, és ami a települések szempontjából nagyon fontos a magyar lakhatási rendszerrel kapcsolatos.**
- **Fenntarthatóság, fenntartás, felelősség kapcsán a lakhatási folyamatok hosszútávú szereposztásából, az államot, a településeket, és az embereket szeretném kiemelni.**
- **Abban bízunk, hogy a konferencia hozzájárul ahhoz, hogy egy országosan egységes, területileg diverz, eszközeiben egymásra épülő, és egymást feltételező lakhatási rendszer alakul ki, (majd egyszer) hogy az ország területfejlesztési kihívásaira – leszakadás, szegénység, lakosság koncentráció, fenntarthatóság – tudunk integrált megoldásokat kialakítani.**

# BEVEZETŐ

## Fenntarthatóság

- kevés szó eset a nemzetközi diákon kívül a fenntarthatóság már jól ismert környezeti és technikai elveiről, a “nem építés”-i paradigmákról,
- a nemzeti szinten az ország egyensúlyos, fenntartható-fejlesztése, az országon belüli területi leszakadás oldása;

## Fenntartás

- települési szinten napjaink állandó fejlesztési/építési kényszerében megfogalmazott döntési/stratégiáit hogyan kellene meghaladni és a fenntartást, a működést, a működtetést lehetne előtérbe helyezni;

## Felelősség

- az emberek saját sorsa iránti felelősség növekedését.

# #FENNTARTHATÓSÁG



**A fenntarthatóságról nem szeretnék általában beszélni mert nagyon széles téma, nagyon sokan és sokat beszélnek róla, most csak a lakhatással kapcsolatban szeretnék két elemet kiemelni.**

- társadalmi fenntarthatóság**
- a szektorok, kormányzati szintek, közötti közös felelősségvállalás elengedhetetlenségéről.**

# #FENNTARTHATÓSÁG

## **Közös felelősség vállalás, lokális döntési helyzetek**

- **klíma átállás ma már látható, hogy nem technológiai kérdés, hanem szervezeti kérdés, klíma tudósok felhívják a figyelmet a lokális közösségek kiemelt szerepére,**
- **a siker záloga a közös felelősség vállalás, és a közös döntési szintek és platformok (ország - települések - emberek) kialakítása,**
- **minden szintnek éreznie kell, hogy felelőssége van a folyamatokban,**
- **felhatalmazott és eszközökkel ellátott helyi közösségek cselekvése lehetne az alap, a változásnak (helyi szervezetek, önkormányzatok)**
- **országos tv-i támogatás normatív és területileg diverz jogi normák kialakítása**

# #FENNTARTHATÓSÁG

## Társadalmi fenntarthatóság

- a társadalmi fenntarthatósághoz ezért alapvető egy területileg és társadalmilag diverz normatív lakáspolitiká, állami normákkal és állami forrásokkal csökkenti a meglévő különbségeket,
- a magán szereplők támogatásán túl és az új építés szabályozása mellett az önkormányzati lakás fenntartási támogatási rendszerek kialakítása az út,
- ráirányítva a figyelmet és az erőforrásokat a területi politikák mellett a meglévő épületek fenntartására, így a klímaváltozás elleni küzdelemre,
- negatív demográfiai előrejelzések és a klímaváltozással megjelenő “nem építési” gondolkodások is fenntartás felé kell hogy terelje az intézkedéseket.
- a technológiai-környezeti részletek mellett a klímaadaptáció átalakulása, milyen társadalmi költségekkel jár és kifizeti majd meg ezeket.

# #FENNTARTÁS

## A települési szinten

- a lakhatás nem az általános normatív rendszerben kap támogatást ahol ez kiszámítható helyzeteket teremt hanem ad hoc támogatás vagy a megváltozott helyzethez kötődik így nem tervezhető hosszú távon,
- nem lehet a közös felelősség kvázi szerződészerű értelmezése és elvárása,
- az ország egyes területei, egyes nehéz helyzetbe lévő városok helyzete között ebből a szempontból is nő a megosztottság,
- más és más lakhatási problémákkal kell küldeni az ország keleti és északkeleti részében és mondjuk a fővárosban,
- a lakhatás és a lakásvagyon is pusztán vagyongazdasági megközelítést kap nagyon sok önkormányzatnál és a lakásvagyon,



# #FENNTARTÁS

## A települési szinten

- a magyar lakhatási rendszer kialakításának az önkormányzatok erőforrás lehetősége és akarata az egyetlen motorja,
- minden önkormányzati erőfeszítés nagyon fontos, de vannak rétegek, és vannak térségek amelyek kimaradnak lehetőségek híján, így szigetszerűek maradnak ezek a beavatkozások,
- fenntartásra így nem fordul figyelem, az önkormányzatoknál nem jelenik meg, nem jelenhet meg kötelező feladatként a lakhatás, csak önként vállalt – úgymond vagyongazdálkodási feladatként – törvényi alapok nélkül,
- a házak nem termelik meg azt az összeget, amennyit rá kellene költeni, a hiányról beszélek ami termelődik a rendszerből kivont vagy be sem kerülő források hiánya miatt, így egyre nő a szakadék a napi fenntartás és az várható minőség között,

# #FELELŐSSÉG

**Az egyéni felelősségől a legnehezebb beszélni**

- **A beszélgetésben párhuzamosan meglévő narratívák működnek, a nyugateurópai összehasonlítási alapok sok referencia pontot mutatnak de, valójában teljesen más intézményes rendszerekből keresünk mintákat,**
- **Én a hibrid megoldások híve vagyok mert nem lehet tiszta rendszer itthon, ezért volt jó kísérlet volt az eszközezelő, bár egy krízisre reagálva jött létre és múlt el sajnos, de az egyes szektorok közötti lakás mobilitás elősegítésére, és bár korlátok között a fenntartásra jó modell.**
- **Kistelepüléseken az eszközekezelő ezért lehetne jó megoldás a tönkre menő magán tulajdonból átmenet közösségi lakhatási formába**
- **Ezért jó modell most az MR LAKÁSALAP NKFT ahol a költségek, ráfordítások a különféle és az egyéni**
- **A felépülő ügynökségi rendszerek is fontosak használók is legyenek érdekeltek / lehetne ez társasház / új lakások esetében /tulajdonos is és bérlő is egyszerre lakástársaság lakók mint részvényesek**

[Forrás: RÉV8 & BME URB/UFLAB / Kurucz Olívia]

