



Uniós, Nyílt eljárás - EKR002049982022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Lakóépületek elektromos hálózatának javítása**

Ajánlatkérő neve: **MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29254143241				
Postai cím:	Polgár Utca 8-10						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1033	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sztankó-Molnár	Carmen				
E-mail:	office@sztanko-molnar.hu	Telefon:	+36 707740087	Fax:	+36 304535879		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mrkl.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Lakóépületek elektromos hálózatának javítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Ajánlatkérő tulajdonában és kezelésében álló lakóépületek elektromos hálózatának javítása, karbantartása, felújítása. Az egyes részekre EU NUTS 2 régióbesorolása szerint várja az Ajánlatkérő az ajánlatokat.

Részek | NUTS kód | Földrajzi régió

1. | HU11 | Budapest
2. | HU12 | Közép Magyarország
3. | HU21 | Közép-Dunántúl
4. | HU22 | Nyugat-Dunántúl
5. | HU23 | Dél-Dunántúl
6. | HU31 | Észak-Magyarország
7. | HU32 | Észak-Alföld
8. | HU33 | Dél-Alföld

A beszerzés tárgyát képező szolgáltatás nyújtásának részletes meghatározását a Műszaki leírás elnevezésű dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 007-017175

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 8

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Budapest

A szerződés száma: 1

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12467006213
Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

AT az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt, az eljárásból nem kellett kizárni.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlati ár rezsioradíj: 4530
Anyagárkedvezmény: 20
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 24**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1500
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont adható pontszám súlyszám adott pont
Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra)	0-15 10 20 60 4530
Anyagár kedvezmény (%)	0-15 10 20
Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)	0-15 10 36
Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	0-15 20 24

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 15

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 1) Ár kritérium értékelési szempontok
- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével

Az ár kritérium értékelési szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra.

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális 15 pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma
 Pmax a pontskála felső határa
 Pmin a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- 2) Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)
Pmin: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)
Pmin: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: maximális 36 hónap
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 24 hó)

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)
Pmin: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: maximális 24 hónap
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

12467006213

Ellenszolgáltatás összege: Ajánlati ár rezsioradíj: 4530

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészet

Épületgépészet

Épületvillamosság

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.	13298072203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2115 Vácszentlászló, Zsámboki Út 23	25140732213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

Synbol Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2170 Aszód, Szabadság Tér 3	12606816213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

LV SOLAR-NRG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.	14257638243
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az LV SOLAR-NRG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a megadott határidőn belül nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Közép-Magyarország

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.

13298072203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

At az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

LV SOLAR-NRG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

14257638243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az LV SOLAR-NRG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a megadott határidőn belül nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

12467006213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő tehát a megadott határidőn belül nem megfelelően tett eleget a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásban foglaltaknak, így nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

At az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Közép-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.

13298072203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

LV SOLAR-NRG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117

14257638243

Budapest, Budafoki Út 187-189.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az LV SOLAR-NRG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a megadott határidőn belül nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való

megfelelést, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Nyugat-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.	13298072203
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

NKW Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9123 Kajárpéc, Teleki Utca 55 966	28986997208
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Dél-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.

13298072203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

At az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Észak-Magyarország

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sáfrány Tibor egyéni vállalkozó, Magyarország 3700 Kazincbarcika, Dobó Tér 1	69750629125
Érvénytelenítés jogcíme:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb 	
Érvénytelenség indoka:	
AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.	
Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.	13298072203
Érvénytelenítés jogcíme:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb 	
Érvénytelenség indoka:	
AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.	
Simon Gábor egyéni vállalkozó, Magyarország 3300 Eger, Ceglédi Utca 17	65723977230
Érvénytelenítés jogcíme:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb 	
Érvénytelenség indoka:	
AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	7 - Észak-Alföld
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
<ul style="list-style-type: none"> ● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont]. 	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kalosec Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.

13298072203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 11501268216
Magyarország 5420 Túrkeve, Szabadság Út 7.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Dél-Alföld

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1148
Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

11942548242

AT az alkalmassági követelményeknek megfelelt, nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár rezsioradíj: 9000

Anyagárkedvezmény: 4

Szakember többlettapasztalat: 36

Többletjótállás: 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság						1500
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont	adható pontszám	súlyszám	Future FM Zrt.	Pont	
	Ajánlati ár nettó rezsióradíj (nettó Ft/óra)	0-15	60	9000	900	
	Anyagár kedvezmény (%)	0-15	10	4	150	
	Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)	0-15	10	36	150	
	Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	0-15	20	24	300	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 15

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsióradíj (nettó Ft/óra) - Rezsióradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével

Az ár kritérium értékelési szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra.

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális 15 pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határaP_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 24 hó)

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 24 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 11942548242
1148 Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Ellenszolgáltatás összege: 9000

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A vonatkozó rész területén illetékes áramszolgáltató(k) által nyilvántartásába vett, regisztrált szerelő.;MV-ÉV FMV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dankó-Vill.Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság (Adószám:12958649206;Ország:Magyarország;Irányítószám: 6794;Város:Üllés;Utca és házszám:Rózsa Dűlő 18)

BSPL Mérnök Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság (Adószám:26726175206;Ország:Magyarország; Irányítószám:6723;Város:Szeged;Utca és házszám:Csongrádi Sgt. 62-64/B II.1)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dankó-Vill.Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság (Adószám:12958649206;Ország:Magyarország;Irányítószám: 6794;Város:Üllés;Utca és házszám:Rózsa Dűlő 18;Alkalmassági követelmény:M/1. b) 1 fő szakember, aki a vonatkozó rész területén illetékes áramszolgáltató(k) által nyilvántartásába vett, regisztrált szerelő.)

BSPL Mérnök Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelőségű Társaság (Adószám:26726175206;Ország:Magyarország; Irányítószám:6723;Város:Szeged;Utca és házszám:Csongrádi Sgt. 62-64/B II.1;Alkalmassági követelmény:M/1. 1 fő szakemberrel, aki, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. sor „Építményvillamossági szakterület” MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, rendelkezik és NGM rendeletben me)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kalosec Korlátolt Felelőségű Társaság, Magyarország 6331 Foktő, Batthyány Utca 8.	13298072203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2023.05.16 Lejárata: 2023.05.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.05.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.05.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: