

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001881862022

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **1_Karbantartás, javítás, felújítás**

Ajánlatkérő neve: **MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29254143241				
Postai cím:	Polgár Utca 8-10						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1033	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sztankó-Molnár	Kármén				
E-mail:	office@sztanko-molnar.hu	Telefon:	+36 707740087	Fax:	+36 304535879		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://mrkl.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

1_Karbantartás, javítás, felújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lakóépületekkel és ahhoz tartozó építményekkel kapcsolatos - jellemzően előre nem tervezhető - karbantartási, - és hibaelhárítási,

javítási, kárelhárítási, helyreállítási, felújítási bontási, egyéb munkák elvégzése.

Az Ajánlatkérő tulajdonában és kezelésében álló lakóépületekkel és ahhoz tartozó építményekkel kapcsolatos - jellemzően előre nem tervezhető - karbantartási, - és hibaelhárítási, javítási, kárelhárítási, helyreállítási, bontási, valamint a műszaki leírásban rögzített egyéb munkák elvégzése. Az ajánlatkérő a tulajdonában és kezelésében lévő lakóépületek karbantartása, hibajavítása, felújítása, nyolc külön részként kerül meghatározásra. Az egyes részekre EU NUTS 2 régióbesorolása szerint várja az Ajánlatkérő az ajánlatokat.

Részek | NUTS kód | Földrajzi régió

1. | HU11 | Budapest
2. | HU12 | Közép Magyarország
3. | HU21 | Közép-Dunántúl
4. | HU22 | Nyugat-Dunántúl
5. | HU23 | Dél-Dunántúl
6. | HU31 | Észak-Magyarország
7. | HU32 | Észak-Alföld
8. | HU33 | Dél-Alföld

A beszerzés tárgyát képező szolgáltatás nyújtásának részletes meghatározását a Műszaki leírás elnevezésű dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 010-020967

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - HU11 - Budapest)

Rész száma, elnevezése:

1 - HU11 - Budapest

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1101 Budapest, Salgótarjáni Út 20. Ajánlati ár rezsioradíj: 9000 Anyagárkedvezmény: 0 Ajánlati ár bontás: 10500 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 8	10815135251
KREAL services Kft., Magyarország 1037 Budapest, Jablonka Út 54. Ajánlati ár rezsioradíj: 9000 Anyagárkedvezmény: 0 Ajánlati ár bontás: 21000 Szakember többlettapasztalat: 49 Többletjótállás: 12	12925450241
V-Vill Plusz Kft, Magyarország 1064 Budapest, Podmaniczky Utca 57 Ajánlati ár rezsioradíj: 6850 Anyagárkedvezmény: 15 Ajánlati ár bontás: 68500 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	25089950242
Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34 Ajánlati ár rezsioradíj: 4770 Anyagárkedvezmény: 11 Ajánlati ár bontás: 9993 Szakember többlettapasztalat: 39 Többletjótállás: 36	11066901244
MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt., Magyarország 1062 Budapest, Bajza utca 17-19. 13117429251 Ajánlati ár rezsioradíj: 8780 Anyagárkedvezmény: 2 Ajánlati ár bontás: 34000 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	13117429251
RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Verebeshegy Utca 11. Ajánlati ár rezsioradíj: 7450 Anyagárkedvezmény: 2 Ajánlati ár bontás: 24000 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	23525205213

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 9000
Anyagárkedvezmény: 0
Ajánlati ár bontás: 10500
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 8

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 377,5
Anyagárkedvezmény: 0
Ajánlati ár bontás: 8,571428571
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 66,66667

KREAL services Kft.

632

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 9000
Anyagárkedvezmény: 0
Ajánlati ár bontás: 21000
Szakember többlettapasztalat: 49
Többletjótállás: 12

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 377,5
Anyagárkedvezmény: 0
Ajánlati ár bontás: 4,285714286
Szakember többlettapasztalat: 15
Többletjótállás: 100

V-Vill Plusz Kft

1060

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 6850
Anyagárkedvezmény: 15
Ajánlati ár bontás: 68500
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 495,9854015
Anyagárkedvezmény: 112,5
Ajánlati ár bontás: 1,313868613
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 0

Szöveges értékelés: -

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az eljárás 1. és 7. része tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2023.07.20. napján kiküldött, ajánlati kötettség fenntartására vonatkozó felhívásra nem nyilatkozott határidőben.

Ajánlattevők felé intézett felhívás tartalma a következő volt:

"Ajánlatkérő a Kbt. 165. § (12) bekezdésére hivatkozással ezúton felkéri az ajánlattevő(ke)t, hogy ajánlataikat a jelen felhívás megküldésétől számított további 60 napig a továbbiakban is tartsák fenn
Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, ha az ajánlatkérő által fentiekben megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn.
Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni."

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát a bírálat során figyelmen kívül hagyta.

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 8780
 Anyagárkedvezmény: 2
 Ajánlati ár bontás: 34000
 Szakember többlettapasztalat: 36
 Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 386,9589977
 Anyagárkedvezmény: 15
 Ajánlati ár bontás: 2,647058824
 Szakember többlettapasztalat: 150
 Többletjótállás: 300

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

925

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 7450
 Anyagárkedvezmény: 2
 Ajánlati ár bontás: 24000
 Szakember többlettapasztalat: 36
 Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 456,0402685
 Anyagárkedvezmény: 15
 Ajánlati ár bontás: 3,75
 Szakember többlettapasztalat: 150
 Többletjótállás: 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
- Ajánlati ár bontás (nettó Ft/léghőbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára léghőbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} a pontskála felső határa
 P_{min} a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszerzőpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V-Vill Plusz Kft, Magyarország 1064 Budapest, Podmaniczky Utca 57

25089950242

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

Ajánlati ár rezsioradíj: 6850

Anyagárkedvezmény: 15

Ajánlati ár bontás: 68500

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Synbol Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2170 Aszód, Szabadság Tér 3	12606816213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bezsokhkál Építő Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos utca 35	32009321241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Naga-Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1154 Budapest, Gábor Áron Utca 112	23959297242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13	12467006213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség oka a Kbt. 72. § (3) bekezdése, mivel az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

A fentiek alapján tehát a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel az akként rendelkezik, hogy az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - HU12 - Közép-Magyarország)

Rész száma, elnevezése: 2 - HU12 - Közép-Magyarország
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KREAL services Kft., Magyarország 1037 Budapest, Jablonka Út 54. Ajánlati ár rezsioradíj: 9000 Anyagárkedvezmény: 0 Ajánlati ár bontás: 21000 Szakember többlettapasztalat: 28 Többletjótállás: 12	12925450241
Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1148 Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1. Ajánlati ár rezsioradíj: 8000 Anyagárkedvezmény: 4 Ajánlati ár bontás: 25000 Szakember többlettapasztalat: 23 Többletjótállás: 36	11942548242
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13 Ajánlati ár rezsioradíj: 4530 Anyagárkedvezmény: 20 Ajánlati ár bontás: 600 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	12467006213
Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34 Ajánlati ár rezsioradíj: 4545 Anyagárkedvezmény: 11 Ajánlati ár bontás: 999 Szakember többlettapasztalat: 41 Többletjótállás: 36	11066901244

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

KREAL services Kft.

599

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár rezsioradíj: 9000
Anyagárkedvezmény: 0
Ajánlati ár bontás: 21000
Szakember többlettapasztalat: 28
Többletjótállás: 12

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 377,5
Anyagárkedvezmény: 0
Ajánlati ár bontás: 4,285714286
Szakember többlettapasztalat: 116,6666667
Többletjótállás: 100

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

879

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár rezsioradíj: 8000
Anyagárkedvezmény: 4
Ajánlati ár bontás: 25000
Szakember többlettapasztalat: 23
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 424,6875
Anyagárkedvezmény: 54,54545455
Ajánlati ár bontás: 3,6
Szakember többlettapasztalat: 95,83333333
Többletjótállás: 300DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű
Társaság

1500

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár rezsioradíj: 4530
Anyagárkedvezmény: 20
Ajánlati ár bontás: 600
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 750
Anyagárkedvezmény: 150
Ajánlati ár bontás: 150
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1370

Szöveges értékelés:

Ajánlati ár rezsioradíj: 4545
Anyagárkedvezmény: 11
Ajánlati ár bontás: 999
Szakember többlettapasztalat: 41
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 747,5247525
Anyagárkedvezmény: 82,5
Ajánlati ár bontás: 90,09009009
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
- Ajánlati ár bontás (nettó Ft/léghőbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára léghőbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszempont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa (15)
 P_{min}: a pontskála alsó határa (0)
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszempont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa (15)
 P_{min}: a pontskála alsó határa (0)
 Alegjobb: maximális 36 hónap
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszempont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

12467006213

Ajánlati ár rezsioradíj: 4530

Anyagárkedvezmény: 20

Ajánlati ár bontás: 600

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészet

Épületgépészet

Épületvillamosság

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047
Budapest, Attila Utca 34

11066901244

Ajánlati ár rezsioradíj: 4545

Anyagárkedvezmény: 11

Ajánlati ár bontás: 999

A nyertes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti munkák felelős műszaki vezetése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Home Decor Stúdió Építőipari és Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:23723269113;Ország:Magyarország;
Irányítószám:2600;Város:Vác;Utca és házszám:Dr. Csányi László Körút 83)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Home Decor Stúdió Építőipari és Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:23723269113;Ország:Magyarország; Irányítószám:2600;Város:Vác;Utca és házszám:Dr. Csányi László Körút 83;Alkalmassági követelmény:III.1.3.) Műszaki-szakmai alkalmasság, M1) pont)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Naga-Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1154 Budapest, Gábor Áron Utca 112	23959297242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Synbol Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2170 Aszód, Szabadság Tér 3	12606816213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Bezsokhkál Építő Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos utca 35	32009321241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

R2 Project Studio Kft., Magyarország 2521 Csolnok, Temető Utca 23/A. Temető, 23/A	27488427211
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - HU21 - Közép-Dunántúl)

Rész száma, elnevezése:	3 - HU21 - Közép-Dunántúl
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KREAL services Kft., Magyarország 1037 Budapest, Jablonka Út 54.	12925450241
Ajánlati ár rezsioradíj: 9000 Anyagárkedvezmény: 0 Ajánlati ár bontás: 21000 Szakember többlettapasztalat: 78 Többletjótállás: 12	
MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt., Magyarország 1062 Budapest, Bajza utca 17-19. 13117429251	
Ajánlati ár rezsioradíj: 8780 Anyagárkedvezmény: 2 Ajánlati ár bontás: 34000 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	
RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Verebeshegy Utca 11.	
Ajánlati ár rezsioradíj: 7400 Anyagárkedvezmény: 2 Ajánlati ár bontás: 24000 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	23525205213
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KREAL services Kft.	1017
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár rezsioradíj: 9000 Anyagárkedvezmény: 0 Ajánlati ár bontás: 21000 Szakember többlettapasztalat: 78 Többletjótállás: 12 Pontszámok: Ajánlati ár rezsioradíj: 616,6666667 Anyagárkedvezmény: 0 Ajánlati ár bontás: 150 Szakember többlettapasztalat: 150 Többletjótállás: 100
MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt.	
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár rezsioradíj: 8780

Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 34000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 632,118451
Anyagárkedvezmény: 150
Ajánlati ár bontás: 92,64705882
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

1481

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 7400
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 24000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 750
Anyagárkedvezmény: 150
Ajánlati ár bontás: 131,25
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) – Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
- Ajánlati ár bontás (nettó Ft/légköbméter) – Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára légköbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) – Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (15)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád,
Verebeshegy Utca 11.

23525205213

Ajánlati ár rezsióradíj: 7400

Anyagárkedvezmény: 2

Ajánlati ár bontás: 24000

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

üzemeltetési és karbantartási feladatok; MV-É felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11814292214; HÉA Európai Uniós Adószám:Hu11814292; Ország:

Magyarország;Irányítószám:7400;Város:Kaposvár;Utca és házszám:Kenyérgyár Utca 1.)
Doszpoth Péter (Adóazonosító jel:8370143318;Ország:Magyarország;Irányítószám:8200;Város:Veszprém;Utca és házszám:
Fenyves utca 25/II)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11814292214;HÉA Európai Uniós Adószám:Hu11814292;Ország: Magyarország;Irányítószám:7400;Város:Kaposvár;Utca és házszám:Kenyérgyár Utca 1.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.1.)
Doszpoth Péter (Adóazonosító jel:8370143318;Ország:Magyarország;Irányítószám:8200;Város:Veszprém;Utca és házszám:
Fenyves utca 25/II;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt., Magyarország 1062 Budapest, Bajza utca 17-19. 13117429251

Ajánlati ár rezsioradíj: 8780
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 34000

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontás, villanszerelés, gépészet, burkolás, festés, kőműves munkák, szárazépítés, szigetelés, ácsmunkák, vasbetonszerkezet építés, zsaluzás, állványozás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13. 25441703214

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Var Bau 8000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8143 13050548207
Sárszentmihály, Fő Út 214/a

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - HU22 - Nyugat-Dunántúl)

Rész száma, elnevezése: 4 - HU22 - Nyugat-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].
- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A megadott határidőn belül a közbeszerzés 4. része tekintetében egyetlen ajánlat sem érkezett, a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján pedig eredménytelen az eljárás, ha nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést.

Továbbá Ajánlatkérő a felhívás VI.3) pontjában előírta, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot amely szerint az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidőben legalább két részvételi jelentkezést.

A fentiekre tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjával, valamint a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjával összhangban a jelen közbeszerzési eljárás 4. része eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (5 - HU23 - Dél-Dunántúl)

Rész száma, elnevezése: 5 - HU23 - Dél-Dunántúl

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Verebeshegy Utca 11.	23525205213
--	-------------

Ajánlati ár rezsioradíj: 7400
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 24000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt., Magyarország 1062 Budapest, Bajza utca 17-19. 13117429251
--

Ajánlati ár rezsioradíj: 8780
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 34000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	1500
--	------

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 7400
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 24000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 750
Anyagárkedvezmény: 150
Ajánlati ár bontás: 150
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt.	1338
---	------

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 8780
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 34000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 632,118451
Anyagárkedvezmény: 150
Ajánlati ár bontás: 105,8823529
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
- Ajánlati ár bontás (nettó Ft/léghőbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára léghőbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (15)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (15)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: maximális 36 hónap
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszerzőpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád,
Verebeshegy Utca 11.

23525205213

Ajánlati ár rezsioradíj: 7400

Anyagárkedvezmény: 2

Ajánlati ár bontás: 24000

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

üzemeltetési és karbantartási feladatok; MV-É felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11814292214; HÉA Európai Uniós Adószám:Hu11814292; Ország: Magyarország; Irányítószám:7400; Város:Kaposvár; Utca és házszám:Kenyérgyár Utca 1.)

Pillér Invest Építőipari Kft (Adószám:13592730214; Ország:Magyarország; Irányítószám:7400; Város:Kaposvár; Utca és házszám: Kócsag Utca 25.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11814292214; HÉA Európai Uniós Adószám:Hu11814292; Ország: Magyarország; Irányítószám:7400; Város:Kaposvár; Utca és házszám:Kenyérgyár Utca 1.; Alkalmassági követelmény:III.1.3.M.1)
Pillér Invest Építőipari Kft (Adószám:13592730214; Ország:Magyarország; Irányítószám:7400; Város:Kaposvár; Utca és házszám: Kócsag Utca 25.; Alkalmassági követelmény:III.1.3.M.1)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEGA-LOGISTIC Beruházási és Üzemeltetési Zrt., Magyarország 1062 Budapest, Bajza utca 17-19.

13117429251

Ajánlati ár rezsioradíj: 8780

Anyagárkedvezmény: 2

Ajánlati ár bontás: 34000

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontás, villanszerelés, gépészet, burkolás, festés, kőműves munkák, szárazépítés, szigetelés, ácsmunkák, vasbetonszerkezet építés, zsaluzás, állványozás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bezsokhkal Építő Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos utca 35	32009321241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13.	25441703214
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Álmos Utca 3/18.	14161469202
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (6 - HU31 - Észak-Magyarország)

Rész száma, elnevezése: 6 - HU31 - Észak-Magyarország

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Verebeshegy Utca 11.	23525205213
--	-------------

Ajánlati ár rezsioradíj: 7700
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 24000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34	11066901244
--	-------------

Ajánlati ár rezsioradíj: 4530
Anyagárkedvezmény: 11
Ajánlati ár bontás: 999
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Armoniahome Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3795 Hangács, Rákóczi Út 25	29169205205
--	-------------

Ajánlati ár rezsioradíj: 22490
Anyagárkedvezmény: 11
Ajánlati ár bontás: 27490
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 910

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

910

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 7700
Anyagárkedvezmény: 2
Ajánlati ár bontás: 24000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 441,2337662
Anyagárkedvezmény: 15
Ajánlati ár bontás: 3,75
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1373

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 4530
Anyagárkedvezmény: 11
Ajánlati ár bontás: 999
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 750
Anyagárkedvezmény: 82,5
Ajánlati ár bontás: 90,09009
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

Armoniahome Korlátolt Felelősségű Társaság

687

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 22490
Anyagárkedvezmény: 11
Ajánlati ár bontás: 27490
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjótállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 151,067141
Anyagárkedvezmény: 82,5
Ajánlati ár bontás: 3,273917788
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjótállás: 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) – Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
- Ajánlati ár bontás (nettó Ft/légköbméter) – Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára légköbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax a pontskála felső határa

Pmin a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) – Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád,
Verébeshegy Utca 11.

23525205213

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

Ajánlati ár rezsioradíj: 7700

Anyagárkedvezmény: 2

Ajánlati ár bontás: 24000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezető;üzemeltetési és karbantartási feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Archifront Kft (Adószám:28761969105;Ország:Magyarország;Irányítószám:3534;Város:Miskolc;Utca és házszám:Márton bíró

Utca 2/5 Márton bíró u. 2/5)

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11814292214;HÉA Európai Unió Adószám:Hu11814292;Ország: Magyarország;Írányítószám:7400;Város:Kaposvár;Utca és házszám:Kenyérgyár Utca 1.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Archifront Kft (Adószám:28761969105;Ország:Magyarország;Írányítószám:3534;Város:Miskolc;Utca és házszám:Márton bíró Utca 2/5 Márton bíró u. 2/5;Alkalmassági követelmény:III.1.3.M.1.)

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11814292214;HÉA Európai Unió Adószám:Hu11814292;Ország: Magyarország;Írányítószám:7400;Város:Kaposvár;Utca és házszám:Kenyérgyár Utca 1.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.2.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13

12467006213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség oka a Kbt. 72. § (3) bekezdése, mivel az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

A fentiek alapján tehát a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel az akként rendelkezik, hogy az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (7 - HU32 - Észak-Alföld)

Rész száma, elnevezése:

7 - HU32 - Észak-Alföld

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34	11066901244
Ajánlati ár rezsioradíj: 4545 Anyagárkedvezmény: 11 Ajánlati ár bontás: 999 Szakember többlettapasztalat: 39 Többletjótállás: 36	

Armoniahome Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3795 Hangács, Rákóczi Út 25	29169205205
Ajánlati ár rezsioradíj: 22490 Anyagárkedvezmény: 11 Ajánlati ár bontás: 27490 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 0

Szöveges értékelés: -

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az eljárás 1. és 7. része tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2023.07.20. napján kiküldött, ajánlati kötettség fenntartására vonatkozó felhívásra nem nyilatkozott határidőben.

Ajánlattevők felé intézett felhívás tartalma a következő volt:

"Ajánlatkérő a Kbt. 165. § (12) bekezdésére hivatkozással ezúton felkéri az ajánlattevő(ke)t, hogy ajánlataikat a jelen felhívás megküldésétől számított további 60 napig a továbbiakban is tartsák fenn
Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, ha az ajánlatkérő által fentiekben megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn.
Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni."

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát a bírálat során figyelmen kívül hagyta.

Armoniahome Korlátolt Felelősségű Társaság	757
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár rezsioradíj: 22490 Anyagárkedvezmény: 11 Ajánlati ár bontás: 27490 Szakember többlettapasztalat: 36 Többletjótállás: 36 Pontszámok: Ajánlati ár rezsioradíj: 151,5673633 Anyagárkedvezmény: 150 Ajánlati ár bontás: 5,451073117 Szakember többlettapasztalat: 150 Többletjótállás: 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 1) Ár kritérium értékelési szempontok
 - Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
 - Ajánlati ár bontás (nettó Ft/légköbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati

egységára légköbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) – Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)
Pmin: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)
Pmin: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: maximális 36 hónap
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónapoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Armoniahome Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3795 Hangács, Rákóczi Út 25 29169205205

Ajánlati ár rezsioradíj: 22490

Anyagárkedvezmény: 11

Ajánlati ár bontás: 27490

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti munkák felelős műszaki vezetése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Termo-Fázis Kereskedelmi, Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11384757205;Ország:Magyarország; Irányítószám:3525;Város:Miskolc;Utca és hászám:Bruckner Győző Utca 29)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Termo-Fázis Kereskedelmi, Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11384757205;Ország:Magyarország; Irányítószám:3525;Város:Miskolc;Utca és hászám:Bruckner Győző Utca 29;Alkalmassági követelmény:P2) közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bezsokhkál Építő Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos utca 35 32009321241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e)

pontja alapján érvénytelen.

LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 11501268216
Magyarország 5420 Túrkeve, Szabadság Út 7.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Arnóth és Társa Kft, Magyarország 4029 Debrecen, Bercsényi Miklós Utca 60

14490734209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (8 - HU33 - Dél-Alföld)

Rész száma, elnevezése: 8 - HU33 - Dél-Alföld

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244
1047 Budapest, Attila Utca 34

Ajánlati ár rezsioradíj: 4530

Anyagárkedvezmény: 11

Ajánlati ár bontás: 999

Szakember többlettapasztalat: 42

Többletjótállás: 36

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1148 11942548242
Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Ajánlati ár rezsioradíj: 7500

Anyagárkedvezmény: 4

Ajánlati ár bontás: 25000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjtállás: 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1500

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 4530
Anyagárkedvezmény: 11
Ajánlati ár bontás: 999
Szakember többlettapasztalat: 42
Többletjtállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 750
Anyagárkedvezmény: 150
Ajánlati ár bontás: 150
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjtállás: 300

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 964

Szöveges értékelés: Ajánlati ár rezsioradíj: 7500
Anyagárkedvezmény: 4
Ajánlati ár bontás: 25000
Szakember többlettapasztalat: 36
Többletjtállás: 36

Pontszámok:

Ajánlati ár rezsioradíj: 453
Anyagárkedvezmény: 54,54545455
Ajánlati ár bontás: 5,994
Szakember többlettapasztalat: 150
Többletjtállás: 300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ár kritérium értékelési szempontok

- Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeinek figyelembevételével
- Ajánlati ár bontás (nettó Ft/léghőbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára léghőbméterre vetítve

Az ár kritérium értékelés szempontok körében tett megajánlások a fordított arányosítás módszerével, egymáshoz képest kerülnek pontozásra. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletében meghatározott képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} a pontskála felső határa
P_{min} a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a

legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke hónapban

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó)

Az ajánlattételi felhívásban alkalmassági feltételként előírt szakember magasépítési szakterületen szerzett, 24 hónapon felüli többlettapasztalata kerül értékelésre.

A jelen értékelési részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

4) Jótállás többletidőtartama az elvégzett eseti javítási, karbantartási és felújítási munkák vonatkozásában az elvárt 12 hónaphoz képest (min. 0 hó, max. 36 hó)

A részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az egyenes arányosítás módszerével. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34

11066901244

Ajánlati ár rezsioradíj: 4530

Anyagárkedvezmény: 11

Ajánlati ár bontás: 999

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot AT tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti munkák, építőmesteri munkák, szakipari munkák, épületvillamossági munkák, épületgépészeti munkák, víz-csatorna hálózatműtárgyai, berendezései szerelési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bezsokhkál Építő Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos utca 35

32009321241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Szonita Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1063 Budapest, Színyei Merse Utca 10

23119192242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

AT az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.04.29 Lejárata: 2023.05.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az összegezés módosításával érintett 1., 6. és 7. részekben:
a moratórium kezdete: 2023.09.15.
a moratórium lejárata: 2023.09.24.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.04.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.04.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A Kbt. 79. § (4b) bekezdése, melynek alapján: "Az ajánlatkérő a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt ellenőrzését végző szerv megállapítása alapján a (4) bekezdésben foglalt határidőn túl is megteheti a (4a) bekezdés szerinti cselekményeket és módosíthatja az összegezést, ha a szerződés megkötésére még nem került sor".

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2023.09.14

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2023.09.14

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A Kbt. 79. § (5) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve Ajánlatkérő az 1. és 7. rész tekintetében törölte a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatának szöveges értékelését a V.2.3) pontból (a pontszám mezőben pedig 0 pontot adott meg) tekintettel arra, hogy nevezett ajánlattevő ajánlata a bírálat során figyelmen kívül hagyásra került. Egyidejűleg a VI.1.10) rovatban az 1. részt és feltüntette a korábban megjelölt 7. rész mellett olyan részként, mint amelyben a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a bírálat során figyelmen kívül hagyásra került.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2023.09.14

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2023.09.14

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az eljárás 1. és 7. része tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2023.07.20. napján kiküldött, ajánlati köztetés fenntartására vonatkozó felhívásra nem nyilatkozott határidőben.

Ajánlattevők felé intézett felhívás tartalma a következő volt:

"Ajánlatkérő a Kbt. 165. § (12) bekezdésére hivatkozással ezúton felkéri az ajánlattevő(ke)t, hogy ajánlataikat a jelen felhívás megküldésétől számított további 60 napig a továbbiakban is tartsák fenn

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, ha az ajánlatkérő által fentiekben megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn.

Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni."

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát a bírálat során figyelmen kívül hagyta.