



Uniós, Nyílt eljárás - EKR000828602023

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Zöldterület karbantartás, egyéb kertészeti munkák**

Ajánlatkérő neve: **MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29254143241				
Postai cím:	Polgár Utca 8-10						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1033	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Sztankó-Molnár	Kármén				
E-mail:	office@sztanko-molnar.hu	Telefon:	+36 707740087	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://mrkl.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöldterület karbantartás, egyéb kertészeti munkák

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az üres lakóingatlanokhoz tartozó kertek, zöld területek kertészeti tevékenységeinek elvégzése: kaszálás, fűnyírás, fakivágás

(jellemzően 30 cm-es átmérőt meghaladó méretben), gallyazás.

Az üres lakóingatlanok közterületre nyúló, cserjék és egyéb dísznövények metszése, nyírása, és egyéb kertészeti munkák elvégzése.

A szolgáltatás a kaszálandó terület nagysága miatt jellemzően gépi erővel működtetett kézi fűkaszákkal, egységes kerti felületen történik, megrendelés szerinti deponálással, vagy elterítéssel. A lakott és üres ingatlanok esetében veszélyt jelentő fák csonkítása, szakszerű kivágása (kitermelése) döntéssel, vagy emelőkosaras gépjárművel, alpinttechnikával; jogszabályok alapján.

Az eljárásban érintett feladatok ellátásához - a vegetáció növekedési jellemzőit és az ellátandó terület méretét figyelembe véve - egy részre vonatkozóan, műszaki becslés alapján minimum három darab, ipari minőségű fűkasza és 1 darab láncfűrész szükséges.

A fenti tárgyú hatósági eljárásokhoz kapcsolódó ügyek esetében adatszolgáltatás, szakmai együttműködés.

Az egyes részekre az alábbi régióbesorolása szerint várja az Ajánlatkérő az ajánlatokat.

1. rész - Budapest régió:

megyék: Fejér; Győr-Moson-Sopron; Jász-Nagykun-Szolnok; Komárom-Esztergom; Nógrád; Pest; Veszprém; Budapest

2. rész - Miskolc régió:

megyék: Borsod-Abaúj-Zemplén; Hajdú-Bihar; Heves; Szabolcs-Szatmár-Bereg

3. rész - Pécs régió:

megyék: Baranya; Somogy; Tolna; Vas; Zala

4. rész - Szeged régió:

megyék: Bács-Kiskun; Békés; Csongrád-Csanád

A beszerzés tárgyát képező szolgáltatás nyújtásának részletes meghatározását a Műszaki leírás elnevezésű dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, uniós eljárásrend, nyílt eljárás Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 112-352016

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 113

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Budapest)

Rész száma, elnevezése:	1 - Budapest				
A szerződés száma:	1				
Az eljárás eredményes volt:	Igen				
V.2 Az eljárás eredménye					
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk					
A beérkezett ajánlatok száma:	2				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők					
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):					
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma				
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 23480874205					
1.					
Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.					
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:					
Értékelési részszerpont Értékelésre kerülő adat					
Ajánlati ár (nettó HUF): 144 894 870,- Ft					
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60					
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60					
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 60					
KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Kadocsa Utca 48. 13775227207					
Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.					
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:					
Értékelési részszerpont Értékelésre kerülő adat					
Ajánlati ár (nettó HUF): 90 887 381,- Ft					
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60					
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60					
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 60					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése					
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:				
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	1053				
Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
	Ajánlati ár (nettó HUF)	144 894 870,- Ft	9,4	80	753
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész			60	15
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök			60	15
	10	150			
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő			60	15
	5	75			
	Összesen (egész pontszámra kerekítve)	1053			
KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1500				
Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
	Ajánlati ár (nettó HUF)	90 887 381,- Ft	15	80	1200
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész			60	15
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök			60	15
	10	150			
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő			60	15

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 15

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlati ár (nettó HUF)

Fordított arányosítás.

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – kertész

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – kertészmérnök

4) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – fakitermelő

Egyenes arányosítás.

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 60 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13775227207
Magyarország 8000 Székesfehérvár, Kadocsa Utca 48.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, ezáltal nyertes ajánlatot AT tette. AT az alkalmassági követelményeknek megfelelt, nem áll kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

fűnyírás; fakivágás, gallyazás, ifjítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szurdokvölgy Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11704430213; Ország:Magyarország; Irányítószám:2013; Város:Pomáz; Utca és házszám:Vróci Út 20.)

Evergreen Faápoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:29319778242; Ország:Magyarország; Irányítószám:1108; Város: Budapest; Utca és házszám: Gránátos utca 4.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szurdokvölgy Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:11704430213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2013;Város:Pomáz; Utca és házszám:Vróci Út 20.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.2.) pont)
Evergreen Faápoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:29319778242;Ország:Magyarország;Irányítószám:1108;Város: Budapest;Utca és házszám: Gránátos utca 4.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.3.) pont)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Miskolc)

Rész száma, elnevezése: 2 - Miskolc

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Monostor-Erdő Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 4275 Monostorpályi, Létai Út 42.

20798299209

Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési részszerpont |Értékelésre kerülő adat

Ajánlati ár (nettó HUF): 78 102 610

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 36

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 60

Gerundium Nonprofit Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Józsa, Monostorerdő Utca 101 27287680209

Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési részszerpont | Értékelésre kerülő adat

Ajánlati ár (nettó HUF): 43 175 450

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 26

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244
1047 Budapest, Attila Utca 34

Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési részszerpont | Értékelésre kerülő adat

Ajánlati ár (nettó HUF): 33 675 698

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60

Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Monostor-Erdő Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

788

Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	78 102 610	6,47 80	517,6		
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész				36	9 5 45
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök	10 150				60 15
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő	5 75				60 15
Összesen (egész pontszámra kerekítve)		788			

Gerundium Nonprofit Kft

1194

Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	43 175 450	11,7 80	936		
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész				60	15 5 75
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök	10 150				60 15
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő	5 32,5				26 6,5
Összesen (egész pontszámra kerekítve)		1194			

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1500

Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	33 675 698	15 80	1200		
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész				60	15 5 75
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök	10 150				60 15
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő	5 75				60 15
Összesen (egész pontszámra kerekítve)		1500			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlati ár (nettó HUF)

Fordított arányosítás.

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – kertész

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – kertészmérnök

4) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – fakitermelő

Egyenes arányosítás.

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 60 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34

11066901244

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, ezáltal nyertes ajánlatot AT tette. AT az alkalmassági követelményeknek megfelelt, nem áll kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gerundium Nonprofit Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Józsa, Monostorerdő Utca 101

27287680209

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzés 2. része vonatkozásában a GERUNDIUM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - „DIG-BUILD” Környezetvédelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők tették.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KIF.ES.TEK BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1027 Budapest, Bem József Utca 6 26255248241 fszt.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. rész tekintetében a KIF.ES.TEK BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem teljesítette a számítási hiba javítására vonatkozó felhívást, erre tekintettel ajánlatuk a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében „Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen”.

LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3214 Nagyréde, Petőfi Sándor Út 26

28836328210

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. rész tekintetében a KIF.ES.TEK BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem teljesítette a számítási hiba javítására vonatkozó felhívást, erre tekintettel ajánlatuk a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében „Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen”.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Pécs)

Rész száma, elnevezése:

3 - Pécs

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

EKR000828602023

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gerundium Nonprofit Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Józsa, Monostorerdő Utca 101	27287680209
Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
Értékelési részszerpont Értékelésre kerülő adat	
Ajánlati ár (nettó HUF): 26 818 300	
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60	
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60	
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 26	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gerundium Nonprofit Kft	1458				
Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
	Ajánlati ár (nettó HUF)	26 818 300	15 80	1200	
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész			60	15 5 75
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök			60	15
	10 150				
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő			26	6,5
	5 32,5				
	Összesen (egész pontszámra kerekítve)	1458			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlati ár (nettó HUF)

Fordított arányosítás.

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- 2) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) - kertész
- 3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) - kertészmérnök
- 4) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) - fakitermelő

Egyenes arányosítás.

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)
Alegjobb: maximális 60 hónap
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gerundium Nonprofit Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Józsa, Monostorerdő Utca 101 27287680209

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, ezáltal nyertes ajánlatot AT tette. AT az alkalmassági követelményeknek megfelelt, nem áll kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Optimus Controlling Kft, Magyarország 7304 Mánfa, Német Utca 5/1

26290672202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. rész tekintetében az OPTIMUS CONTROLLING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nem teljesítette a számítási hiba javítására vonatkozó felhívást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján érvénytelen.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében „Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen”.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Szeged)

Rész száma, elnevezése:	4 - Szeged					
A szerződés száma:	1					
Az eljárás eredményes volt:	Igen					
V.2 Az eljárás eredménye						
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk						
A beérkezett ajánlatok száma:	2					
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők						
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):						
Ajánlattevő neve, székhelye						Adószáma
KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Kadocsa Utca 48.						13775227207
Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.						
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:						
Értékelési részszerpont Értékelésre kerülő adat						
Ajánlati ár (nettó HUF): 86 941 483 Ft						
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60						
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60						
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 60						
Gerundium Nonprofit Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Józsa, Monostorerdő Utca 101						27287680209
Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt.						
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:						
Értékelési részszerpont Értékelésre kerülő adat						
Ajánlati ár (nettó HUF): 37.483.475,- Ft						
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész: 60						
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök: 60						
Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő: 26						
V.2.3) Az ajánlatok értékelése						
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:					
KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	818					
Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám	
	Ajánlati ár (nettó HUF)	86 941 483 Ft	6,5	80	517	
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész			60	15	5 75
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök			60	15	
	10	150				
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő			60	15	
	5	75				
	Összesen (egész pontszámra kerekítve)		818			
Gerundium Nonprofit Kft	1458					
Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám	
	Ajánlati ár (nettó HUF)	37.483.475,- Ft	15	80	1200	
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertész			60	15	5 75
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - kertészmérnök			60	15	
	10	150				
	Szakemberek többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 60 hónap) - fakitermelő			26	6,5	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 1 500

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlati ár (nettó HUF)

Fordított arányosítás.

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – kertész

3) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – kertészmérnök

4) Szakember többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 60 hó) – fakitermelő

Egyenes arányosítás.

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (15)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 60 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gerundium Nonprofit Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Józsa, Monostorerdő Utca 101 27287680209

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, ezáltal nyertes ajánlatot AT tette. AT az alkalmassági követelményeknek megfelelt, nem áll kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.09.27

Lejárata: 2023.10.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.09.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.09.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: