



# Nemzeti, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR002359342024

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Építés\_9**

tárgya:

Ajánlatkérő **MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű**

neve: **Társaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29254143241				
Postai cím:	Harrer Pál Utca 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1033	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gurbi	Marianna				
E-mail:	info@bkut.hu	Telefon:	+36 304535879	Fax:	+36 212512003		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://mrkl.hu/">https://mrkl.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építés\_9

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A beszerzés tárgyát képező szolgáltatás nyújtásának részletes meghatározását a Műszaki leírás elnevezésű dokumentum tartalmazza. Építési beruházások, felújítások lakóépületek, társasházi lakások felújítási munkái.  
A felújítás során A, B, C műszaki szintű felújításokat kell megvalósítani az alábbi táblázatban megjelöltek szerint. A lakások meglévő műszaki állapota jelentősen eltér, ezért az A, B, C műszak felújítási munkaeredmény szint elérése jelentősen eltér lakásoként a kiinduló műszaki állapotok miatt. A releváns beszerzési tárgycsoport: 1.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész XVI fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 .....

Az eljárás eredményes volt: Igen .....

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3 .....

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34	11066901244

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1500

Szöveges értékelés:	Értékelési részszerpont	Értékelésre kerülő adat	Adott pont	Súlyszám	Értékelési pontszám
Ajánlati ár (nettó HUF)		27 874 544	15	70	1050
Az alkalmasság körében figyelembe vett szakember projektvezetési többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 36 hónap)	36	15	15	225	
Többletjótállás (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	15	15	225
Összesen	1500				

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 15

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Ajánlati ár (nettó HUF)

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) Az alkalmasság körében figyelembe vett szakember projektvezetési többlettapasztalatának időtartama (min. 0, max. 36 hónap)

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

3) Többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 36 hónap)

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (15)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Alegjobb: maximális 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke hónapban

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34

11066901244

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Korlátolt Felelősségű  
Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Álmos Utca 3/18.

14161469202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71.§-a az értékelésre kerülő szakember vonatkozásában kiadott hiánypótlást az alábbiak szerint szabályozza:

(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényesség tételét szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a felolvasólapon szereplő, értékelésre kerülő többletapasztalat mértékét nem igazolta, az alkalmasság körében elvárt 36 hónapon felül csak 30 hónap többletapasztalatot igazol, így ajánlata érvénytelen.

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Dombóvári Út 3.

25441703214

Érvénytelenítés jogcíme:

EKR002359342024

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

#### Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlási felhívásban foglaltakat határidőben nem teljesítő ajánlattevő benyújtott ajánlatának hiányossága az volt, hogy az alkalmasság körében elvárt 36 hónap tapasztalatot felüli, felolvasólapon megajánlott 36 hónap többlettapasztalat igazolására nem került sor.

A Kbt. 71.§-a az értékelésre kerülő szakember vonatkozásában kiadott hiánypótlást az alábbiak szerint szabályozza:

(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a FLASH-FM Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71.§ (9) a) pont és a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: ..... 2025.02.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: ..... 2025.02.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**  
.....